

AVUKAT ERSAL ERD L

ANKARA BAROSU S C L: 14882 - QNB FINANSBANK A.S. IBAN: TR77001110000000086374324
MUSTAFA KEMAL MAH. 2157. SOK. NO:2/4 ÇANKAYA/ANKARA TEL:0312 287 77 60 - 0533 724 9540
UETS:16100-01782-29364

- DAREN N SAVUNMASI ALINMADAN YÜRÜTMEN N DURDURULMASI TALEPL D R.

Davalı darenin Cevap Süresinin Kısaltılması Taleplidir.
DURU MA TALEPL D R

T.C.

DANI TAY LG L DA RE BA KANLI INA

DAVACI : **Hürriyet Sa lık ve Sosyal Hizmetler Çalı anları Sendikası**
Mustafa Kemal Mah. 2119. Cadde No:14 Daire:4 Çankaya/ANKARA
(4641869502)

VEK L : Av. Ersal ERD L (Bilgiler Ba lıktadır)

DAVALI : **T.C. SA LIK BAKANLI I. Ankara.**

D.KONUSU : 27.11.2024 tarih ve 32735 sayılı SA LIK BAKANLI I ATAMA VE YER
DE T RME YÖNETMEL 'nin a a ıda belirtilen bölümlerinin ; **DAREN N SAVUNMASI ALINMADAN
YÜRÜTMEY DURDURMA** talepli PTAL istemimize ili kindir.

TEBL TAR H : 27.11.2024

AÇIKLAMALAR :

Müvekkil Sendika; 4688 sayılı Kamu Görevlileri Sendikaları Kanunu'nun 3.maddesinin (f) bendi gere i; kamu görevlilerinin, ortak ekonomik, sosyal ve mesleki hak ve menfaatlerini korumak ve geli tirmek için olu turdukları tüzel ki ili e sahip bir kurulu tur.

"Sendika ve Konfederasyonların yetki ve faaliyetleri" ba lıklı 19. maddesinin (f) bendinde, sendika ve konfederasyonların kurulu amaçları do rultusunda üyelerin idare ile ilgili do acak ihtilaflarında, ortak hak ve menfaatlerin izlenmesinde veya hukuki yardım gereklili inin ortaya çıkması durumunda üyelerini veya mirasçılarını, her düzeyde ve derecedeki yönetim ve yargı organları önünde temsil edece i veya ettirece i, dava açabilece i ve bu nedenle açılan davalarda taraf olabilece i hükme ba lanmı tır. Dolayısıyla müvekkil sendikanın dava açma ehliyeti bulunmaktadır.

Bu nedenle 27.11.2024 tarihinde 32735 sayılı Resmi Gazete de yayınlanıp yürürlü e giren "SA LIK BAKANLI I ATAMA VE YER DE T RME YÖNETMEL " nin a a ıda yazılı bölüm ve maddeleri açıkça hukuka aykırı olup, Yürütmeyi Durdurma talepli iptal davası açma gereklili i hasıl olmu tur.

Yönetmeli in;

1) **16. Maddenin c bendinde yer alan;** "Personelin görev yapılan yere atandıktan sonra e inden bo anması halinde anne, baba, karde veya re it çocuklarının ikamet etti i ile veya D ve E hizmet grubu illerden birine bo anma tarihinden itibaren **üç ay** içerisinde... " maddesinde ki "**üç ay**" ibaresinin,

ptaline karar verilmesini talep etmekteyiz.

GEREKÇEM Z : Türk toplumunun temel ta ı ailedir. Medeni devlet aile birli ini tesis eden devlettir. Aile birli inin sa lanması ve korunması konusunda Anayasamız da açık bir ekilde hüküm bulunmaktadır. Aile birli i bozulan sa lık çalı anın anne baba veya re it çocuklarının ikamet etti i ile veya D ve E hizmet gruplarından birine üç ay içerisinde naklen tayini yapılması husunda **üç ay gibi bir süre ile kısıtlanması** çalı anın gelecekte sa lıklı karar verme öngörüsünü baskı altına alaca ı gibi bu süre içinde ba vurmaması da ma duriyetlere sebep olacaktır. Bu nedenle yönetmeli in bu kısmının iptali gerekir.

AVUKAT ERSAL ERD L

ANKARA BAROSU S C L: 14882 - QNB FINANSBANK A.S. IBAN: TR77001110000000086374324
MUSTAFA KEMAL MAH. 2157. SOK. NO:2/4 ÇANKAYA/ANKARA TEL:0312 287 77 60 - 0533 724 9540
UETS:16100-01782-29364

2) 16. maddenin g fıkrasında yer alan; "PDC'de bo luk bulunması halinde, sa lıkla ilgili bir alanda ilk kez ve en az lisans düzeyinde veya hazırlık sınıfı hariç en az be yıl ve üstü lisans düzeyinde örgün ö renim gördü ünü belgelendirenler, ilgili ö renim programına yerle tirildi i akademik yılın ba langıcında ve ö renim süresi ile sınırlı olmak kaydıyla ö renim gördü ü yere..." maddesinin **tamamının**;

ptaline karar verilmesini talep etmekteyiz.

GEREKÇEM Z: Anayasal hak olan e itim hakkının sadece belirli ölçütlerle izin verilecek olması Anayasa ile ba da mamaktadır. Devlet vatanda mının e itim haklarını kısıtlamaz tam aksine vatanda mının e itimden en büyük katkısı sa lamaya çalı ır. Aynı ey memurlar için de geçerlidir. Kamu idaresi çalı anının performansının yükselmesi ve yenilikleri ö renmesi için gereken çabayı göstermelidir. Bunun yerine kısıtlamaya gitmek evrensel hukuk kuralları ile de ba da maz.

3) 16. Maddesinin 4. Fıkrasında yer alan; "Devlet hizmeti yükümlüsü (De i ik ibare:RG-27/11/2024-32735) olarak **fiilen** göreve ba ladıktan sonra çocu u veya e i vefat eden, e inden bo anan veya e inin emekliye ayrılması nedeniyle ikinci fıkranın (b), (c) ve (ç) bendi kapsamındaki atanma taleplerinin Devlet hizmeti yükümlülü ü süresinin bitimine müteakip en geç iki ay içerisinde yapılması halinde (De i ik ibare:RG-27/11/2024-32735) anulan bentlerdeki süre artı aranmaz. " Maddesinde ki "**fiilen**" ibaresinin,

ptaline karar verilmesini talep etmekteyiz.

GEREKÇEM Z: Devlet hizmet yükümlüsü olarak atanmı personelin atama ve göreve ba lama esnasındaki geçen süreler de bu gerekçelerden birine maruz kalması fiilen göreve ba lamamı oldu u için ma duriyete sebep olacaktır. Ayrıca bir fiilen kelimesi ile kısıtlama getirmek bir hak ihlali olu turur.

4) 20. maddenin Ç fıkrasında yer alan; "E i, 2547 sayılı Kanun kapsamında kurulan Devlet üniversitelerinde ö retim üyesi ve ö retim görevlisi olanlar ile vakıf yüksekö retim kurumlarında tam zamanlı profesör ve doçent olarak görev yapanların ataması e inin görev yaptı ı yere yapılır." Maddesindeki "**vakıf yüksekö retim kurumlarında tam zamanlı profesör ve doçent olarak görev yapanların ataması e inin görev yaptı ı yere yapılır.**" kısmının

ptaline karar verilmesini talep etmekteyiz.

GEREKÇEM Z: E i Vakıf kurumlarında sadece profesör ve doçent olan kamu çalı anlarının e durumu tayinine izin verilip di er unvanlardaki çalı anların e durumu tayinine izin verilmemesi Anayasa da ki aile birli inin sa lanması hususuna ve E itlik ilkesine açıkça aykırı oldu u gibi hakkaniyet ve adalet ölçütlerine de uymamaktadır.

5) 20. Maddenin 5. Fıkrasında yer alan "Kamu görevlisi olmayan e inin, atanma talep edilen yerde ba vuru tarihi itibarıyla son dört yıl içinde 720 gün sosyal güvenlik primi ödemek suretiyle kendi adına veya bir hizmet akdi ile i verene ba lı olarak çalı mı ve halen çalı ıyor olması halinde, personelin yer de i ikli i suretiyle ataması yapılır. Atama talep edilen yer dı nda sosyal güvenlik primleri ödenenlerden, **atama talep edilen yerde i yerinin iki yıldır faaliyette oldu unu** ve en az 720 gün çalı tı mı **belgelendirenlerin** talepleri de erlendirmeye alınır. Ancak, sosyal güvenlik prim ödeme gün sayısı stratejik personel bakımından son be yıl içerisinde iki katı olarak uygulanır ve Devlet hizmeti yükümlülü ü süresince bu fıkra hükmü uygulanmaz." Maddesinde ki; "**atama talep edilen yerde i yerinin iki yıldır faaliyette oldu unu... Belgelendirenlerin...**" bölümünün,

ptaline karar verilmesini talep etmekteyiz.

GEREKÇEM Z: Prim gün sayısını doldurmu ancak yeni faaliyete ba layan bir i yerine geçerek i de i tiren bir çalı anın iki yıl faaliyet göstermemi olması sebebi ile tayinin kısıtlanması hem prim gün sayısı hususunda çeli kiye sebep olmakta hem de anayasa da ki aile birli inin sa lanması hususuna aykırı dü mektedir.

AVUKAT ERSAL ERD L

ANKARA BAROSU S C L: 14882 - QNB FINANSBANK A.S. IBAN: TR77001110000000086374324
MUSTAFA KEMAL MAH. 2157. SOK. NO:2/4 ÇANKAYA/ANKARA TEL:0312 287 77 60 - 0533 724 9540
UETS:16100-01782-29364

6) Madde 26 da yer alan; "(1) İlgililerin talebi hâlinde; A ve B hizmet grubu illerden D ve E hizmet grubu illere her zaman atama yapılabilir. Ancak bu atama sonucu personelin bulundu u ildeki PDC doluluk oranının %79'un altına düşecek olması halinde bu madde hükmü uygulanmaz. İlgilinin bu madde hükümleri çerçevesinde atanabilmesi için bu Yönetmelik hükümlerine göre atandı ı tarihten itibaren fiilen bir yıl çalı mı olması arttır. " bölümünün **tamamının**,

iptaline karar verilmesini talep etmekteyiz.

GEREKÇEM Z: C grubu illere nasıl tayin olunacağını ve belirli bir hizmet süresini dolduran çalışanların üst bölgelere nasıl tayin olacağını hususunda düzenleme yapılmamıştır. Bir standart belirlenmemiştir. Bu durumda büyük hukuka aykırılıklar doğuracağı imdiden belli olan bu düzenlemenin iptali gerekir.

HUKUK AÇIKLAMALAR:

Anayasamızın 10. maddesine göre "Herkes, dil, ırk, renk, cinsiyet, siyasi düşünce, felsefi inanç, din, mezhep ve benzeri sebeplerle ayırım gözetilmeksizin kanun önünde eşittir." Anayasanın 10. maddesinde düzenlenen eşitlik ilkesi **aynı hukuki durumda bulunanların aynı kurallara tâbi olmasını gerektirir.** Buna göre bir kısım kamu personeline imtiyaz sağlamak kamu kurumlarında huzursuzluğa yol açacağı gibi açıkça anayasa ya da aykırılık teşkil eder.

Anayasa'nın 41. Maddesinde "Aile, Türk toplumunun temelidir ve eşler arasında eşitlikte dayanır. Devlet, ailenin huzur ve refahı ile özellikle ananın ve çocukların korunması ve aile planlamasının düzenlenmesi ile uygulanmasını sağlamak için gerekli tedbirleri alır, teşkilatı kurar." denilmektedir. Görüldüğü üzere devlet aile birlikteliğini devam ettirmek için her türlü tedbiri almak zorundadır. Buna mukabil işbu yönetmelik de işkâli devlet memurunun aile birliğini tehlikeye atmaktadır.

Anayasa'nın 2. maddesinde belirtilen hukuk devleti; eylem ve işlemleri hukuka uygun, insan haklarına dayanan, bu hak ve özgürlükleri koruyup güçlendiren, her alanda adil bir hukuk düzeni kurup bunu geliştiren, Anayasa'ya aykırı durum ve tutumlardan kaçınan, hukukun üstün kurallarıyla kendini bağlayan, yargı denetimine açık, yasaların üstünde yasa koyucunun da uyması gereken Anayasa ve temel hukuk ilkelerinin bulunduğu bilincinde olan devlettir.

Hukuk devletinin temel ilkelerinden birisi de "belirlilik"tir. Hukuk devletinde kişiler ve idare için kanuni düzenlemelerin açık, anlaşılır, uygulanabilir ve nesnel olması, kamu otoritelerinin keyfî işlemlerine karşı koruyucu önlemler içermesi gerekliliği hukuki güvenliği de sağlayacaktır. Bu ilke hukuk normlarının öngörülebilir olması ile birlikte hem bireylerin eylem ve işlemlerinde devlete güven duymalarını hem de devletin kanuni düzenlemelerinde söz konusu güven duygusunu zedelemekten kaçınmasını gerektirir.

Kişilerin hukuki durumlarını ve geleceklerini öngörememeleri, her an çıkartılacak bir yönetmelik ile özlük haklarına ve diğer Anayasal haklarına müdahale edilebileceği tedirginliği ile ya da amaları kişilerin hukuka olan güvenini tamamen ortadan kaldıracaktır. Hukukun en temel ilkelerinden olan hukukun belirli ve öngörülebilirliği ilkelerinin, hukuk devleti tarafından en doğrudan ve hakkaniyetli bir şekilde sağlanmak zorunda olduğu tartışılmaz bir gerçektir. Hukuki belirlilik ve neticesinde hukukun güvenilirliğini ortadan kaldıran her türlü düzenleme hukuka aykırı olacaktır.

Anayasanın 49. maddesinin birinci fıkrasında "Çalışma, herkesin hakkı ve ödevidir." denilmek suretiyle herkesin çalışma hakkına sahip olduğu hüküm altına alınmıştır.

Anayasal bir düzenleme ile koruma altına alınmış olan "**çalışma hakkı**", En temel insan haklarından birisidir. Çalışma hakkının kısıtlanabilmesi veya ortadan kaldırılabilmesi için önemli sebeplerin varlığı gerekli olup ölçsüz şekilde kısıtlanması mümkün değildir.

Orantılılık; ihlal edilen hakkın karşısında hak ihlal edilmeseydi ortaya çıkacak hak ihlalinin daha büyük olmasını, elverişlilik; kullanılan aracın hak ihlali ile ulaşılmak istenen amaca ulaşılabilir olmasını, gereklilik; amaca ulaşmak için daha az ihlal gerektiren veya hiç ihlal gerektirmeyen bir başka yolun bulunmuyor olmasını ifade eder.

AVUKAT ERSAL ERD L

ANKARA BAROSU S C L: 14882 - QNB FINANSBANK A.S. IBAN: TR77001110000000086374324
MUSTAFA KEMAL MAH. 2157. SOK. NO:2/4 ÇANKAYA/ANKARA TEL:0312 287 77 60 - 0533 724 9540
UETS:16100-01782-29364

Ölçülülük ilkesi gere ince bir sınırlamanın gerekli, elveri li ve orantılı olması gerekmektedir.

Açıkladı mız nedenlerle, açıkça hukuka aykırı olan 27/11/2024 günlü, 32735 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan SA LIK BAKANLI I ATAMA VE YER DE T RME YÖNETMEL 'nin yukarıda ayrıntılılarıyla yer verdi imiz madde, bent ve ibarelerinin iptalini Sayın Yüksek Mahkemeden talep etmekteyiz.

8) YÜRÜTMEN N DURDURULMASI TALEB M Z:

YUK 27. madde gere ince " Yukarıda özetlendi i üzere, Ortada açıkça hukuka aykırı bir idari i lem bulunmaktadır. Dava konusu Yönetmelik uygulanmaya devam etti i sürece müvekkilim sendika üyeleri ve müvekkilim sendika üyesi olmayan onbinlerce sa lk çalı anı zarara u rayacaktır. dari i lemin uygulanmasına devam edilmesi halinde giderilmesi güç veya olanaksız zararlar do maya devam edecektir."

DEVAMI HAL NDE MADD MANEV TELAF S MKANSIZ ZARARLAR DO MAYA DEVAM EDECEKT R, açıklama oldu umuz sebeplerle yürütmeyi durdurma talebimiz do rultusunda **DAREN N SAVUNMASI BEKLENMEDEN** karar verilmelidir.

HUKUK SEBEPLER : Anayasa, 657 Sayılı Kanun, YUK ve sair tüm mevzuat

SÜBUT NEDENLER : 27/11/2024 günlü, 32735 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan SA LIK BAKANLI I ATAMA VE YER DE T RME YÖNETMEL , bilirki i incelemesi ve sair tüm deliller

NET CE VE TALEP : Yukarıda açıklanan gerekçeler ve Sayın Yüksek Mahkemece resen gözetilecek hususlar birlikte de erlendirilerek;

ÖNCEL KLE ve VED OLARAK; Dava konusu i lemin açıkça hukuka aykırı olması ve yürütülmesinin sendika üyesi olan müvekkil için telafisi imkansız zararlar do uracak olması nedeniyle; **Davalı darenin SAVUNMASI BEKLENMEDEN VED EK LDE;**

1- 27/11/2024 günlü, 32735 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan SA LIK BAKANLI I ATAMA VE YER DE T RME YÖNETMEL "nin 16. Maddesinin 2 fıkrasının c bendi, g bendi, 20 maddenin ç bendi,5 fıkrası, 26. Maddesinin 1. Fıkrasının **ÖNCEL KLE YÜRÜTMES N N DURDURULMASINA, AKAB NDE; PTAL NE,**

3-Davalı dare'nin cevap süresinin kısaltılmasına, incelemenin **DURU MALI** olarak yapılmasına,

4-Yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davalı idareye yükletilmesine karar verilmesini davacı müvekkil Sendika adına saygıyla arz ve talep ederiz. **25.12.2024**

Davacı Vekili:
Av. Ersal ERD L
e-imzalıdır

EKLER :

- EK-1: YÖNETMEL K SURET